

PROJET D'ÉCOLE 2018 - 2021

ANNEXE 2

ÉVALUATION DU PRÉCÉDENT PROJET D'ÉCOLE

PRECISIONS ET COMMENTAIRES CONCERNANT L'OUTIL "AIDE A L'EVALUATION DES EFFETS DES ACTIONS DU PROJET D'ÉCOLE 2013-2017"

1 - L'outil proposé se veut être une aide pour mener l'évaluation du projet d'école précédent. La démarche adoptée le rend simple à l'usage et doit permettre d'apprécier les effets des actions menées et, par là-même au final, les effets du projet d'école sur les apprentissages et la réussite des élèves.

Il n'est pas un outil à utiliser de manière obligatoire mais permet, de par sa conception, d'analyser les différents axes du précédent projet d'école de manière assez précise.

2 - L'outil se limite à 4 axes généraux mais il peut être dupliqué pour en traiter davantage si besoin.

3 - De la même manière, chaque axe général se décline en 3 objectifs opérationnels (compétences et items du socle commun) qui peuvent à leur tour être dupliqués si besoin.

4 - Pour chaque objectif opérationnel, l'évaluation des effets des actions peut être de l'ordre du ressenti ("appréciation par l'équipe de l'effet... ") ou être élaborée à partir d'indicateurs particuliers ("autres indicateurs mobilisés...")

5 - Exemple :

Imaginons un axe général : "Améliorer la maîtrise du langage écrit" dans une école élémentaire.

➤ Objectif opérationnel 1 possible : "améliorer la syntaxe de textes libres courts adaptés à l'âge des élèves".

Actions menées :

- . une production écrite hebdomadaire dans chaque classe mise en recueil et diffusée (thème libre ou imposé)
- . concours de la plus belle expression écrite, appréciée par un jury d'élèves, sur un thème libre ou imposé par niveau de classe
- . élaboration d'une même grille de correction syntaxique pour toute l'école (adaptée au niveau de classe)
- . élaboration d'outils de compréhension de la langue (traces mémoires d'expansion ou de réduction de phrases, lexiques des mots de liaison,...) adaptés au niveau de classe, etc.

➤ *Temps 1, évaluation par l'appréciation de l'équipe ("ressenti")*

- . Echanges pour chaque action afin de se mettre d'accord entre ++ et - - et les commentaires. Exemples : "action intéressante mais chronophage", "action sans effets pour les enfants qui manquent de lexique",...

➤ *Temps 2, évaluation à l'aide d'indicateurs*

- . recueil de données par rapport aux compétences développées et appréciées dans le LSU
- . recueil de données par rapport à certains items des évaluations CP
- . recueil de données par rapport à des évaluations spécifiques cycle 3
- . mesure du temps nécessaire à la production des écrits réalisés
- . etc.

➤ Objectif opérationnel 2 possible : "développer les connaissances lexicales pour améliorer la richesse des productions écrites".

6. Une fois que tous les objectifs opérationnels sont ainsi traités pour un axe du projet, un bilan général de l'axe peut être opéré et les progrès des élèves globalement appréciés.

7. Au final l'intérêt de cet outil apparaît comme double :

- d'une part, chaque action menée est évaluée. Certaines actions peuvent alors être éliminées car jugées inefficaces ou trop coûteuses en temps par exemple. D'autres se verront conforter, voire seront à développer ;

- d'autre part, cette démarche inductive permet d'obtenir une évaluation quant aux progrès réalisés par les élèves dans le champ de l'axe qui avait été initialement décidé.

Certains axes généraux seront "abandonnés" car les progrès des élèves auront été appréciés positivement. D'autres seront reconduits avec des objectifs opérationnels refondés et des actions renouvelées.

8 - Codage proposé :

+ + : action réussie à renouveler

+ : action satisfaisante mais à améliorer si reconduction souhaitée

~ : action en partie intéressante mais à remanier si reconduction souhaitée

- : action non réussie, à ne pas reconduire

- - : action au final non réussie, non menée à son terme, abandonnée, ...